Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:

13 сентября 2018 года дело №6322-18-00-2/596
город Курчатов

Курчатовский городской суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Сыздыкова А.К.,
при секретаре судебного заседания Шакиртове Р.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Тастанов Ербулат Адиятович

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Altyn Semey» (Алтын Семей)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА: о взыскании задолженности по заработной плате

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
специалист – главный специалист отдела контроля трудового законодательства по г.Семей - государственный инспектор труда Абдулкаримова Н.Н.

II. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Приказом от 25 мая 2016 года №2-л/с истец был принят на работу в ТОО «ФМЛ Казахстан» на должность советника президента и с ним заключен трудовой договор №01/2016 с окладом в размере 555600 тенге. Приказом президента ТОО «ФМЛ Казахстан» Сырбай Е.Б. от 30 января 2018 года №4-л/с с ним расторгнут трудовой договор с 06 февраля 2018 года. Судебным приказом Курчатовского городского суда от 15 февраля 2018 года с ответчика в пользу истца взыскана задолженность по заработной плате по 31 декабря 2017 года. Решением единственного учредителя ТОО «ФМЛ Казахстан» от 08 февраля 2018

года изменено наименование товарищества на ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей).

Истец просит взыскать задолженность по заработной плате в размере 645309 тенге, за период работы с 01 января 2018 года по 06 февраля 2018 года.

От истца поступило заявление о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик в судебное заседание не явился, хотя был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, о чем в материалах дела имеется отчет об отправке СМС уведомления. Каких-либо заявлений, ходатайств от него не поступало. Суд признает причины неявки ответчика неуважительными.

В силу ч.4 ст.196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Специалист Абдулкаримова Н.Н. в судебном заседании объяснила, что по определению суда еще по первоначальному иску Тастанова Е.А. была проведена проверка ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей). По объяснению президента ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей) Сырбай Е.Б. никакие документы ему не передавались, в период с 09 января 2018 года по 06 февраля 2018 года истец никакую дистанционную работу для ответчика не выполнял, никаких советов не давал. По ее мнению вины работника, в том, что ему не поручалась никакая работа, не имеется. После вступления в должность президент ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей) Сырбай Е.Б. должен был издать какой-либо акт, однако никакого акта работодателя не издано. Факт трудовых отношений между истцом и ответчиком подтверждается, считает требования истца правомерными.

III. <u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со ст.24 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации.

Согласно п.3. ст.33 Трудового кодекса (далее-ТК) допуск к работе лица осуществляется только после заключения трудового договора.

В силу п.1, 2, 4 ст.113 ТК, заработная плата устанавливается и выплачивается в денежной форме в национальной валюте Республики Казахстан не реже одного раза в месяц не позже первой декады следующего месяца. Дата выплаты заработной платы

Құжатқа қол қойылған: Сыздыков А. К., 20.09.2018

предусматривается трудовым договором. При совпадении дня выплаты заработной платы с выходными или праздничными днями выплата производится накануне их. При выплате заработной платы работодатель обязан в письменной или электронной форме ежемесячно извещать каждого работника о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных удержаний, в том числе сведения об удержанных и перечисленных обязательных пенсионных взносах, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате. При прекращении трудового договора выплата сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится не позднее трех рабочих дней после его прекращения.

В соответствии с подпунктом 5) части 2 статьи 23 ТК работодатель обязан своевременно и в полном объеме выплачивать работнику заработную плату и иные выплаты, предусмотренные нормативными правовыми актами РК, трудовым, коллективным договорами, актами работодателя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 107 ТК заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у работодателя системами оплаты труда.

Как установлено судом, между истцом и ТОО «ФМЛ Казахстан» был заключен трудовой договор №01/2016 от 25 мая 2016 года, согласно которому истец принят на работу, на должность советника президента с окладом 555600 тенге. 22 января 2018 года президентом ТОО «ФМЛ Казахстан» Сырбай Е.Б. истцу направлено уведомление об изменении условий труда, на которое истцом направлено заявление об отказе от продолжения работы и увольнении с 06 февраля 2018 года. Приказом от 30 января 2018 года №4-л/с с истцом расторгнут трудовой договор с 06 февраля 2018 года. Работодателем ТОО «ФМЛ Казахстан» в электронном виде истцу был направлен расчётный листок за январь и февраль 2018 года о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате. Решением единственного учредителя ТОО «ФМЛ Казахстан» от 08 февраля 2018 года изменено наименование товарищества на ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей).

Из доказательств представленных истцом судом сделан вывод об обоснованности его требований о взыскании с ответчика задолженности по заработной плате, поскольку факт трудовых отношений между ними подтверждается как трудовым договором, так и приказами о приеме на работу и о расторжении трудового договора. Кроме того самим ответчиком истцу направлялось уведомление об изменении условий

Құжатқа қол қойылған: Сыздыков А. К., 20.09.2018

труда, а также направлен расчетный листок за январь-февраль 2018 года. Трудовой договор прекратил свое действие с 06 февраля 2018 года. С момента вступления на должность президента ТОО «ФМЛ Казахстан» Сырбай Е.Б., работодателем приказа о направлении истца в отпуск без содержания не издавалось. Документов подтверждающих факт невыхода работника на работу без уважительных причин не представлено, соответственно работодатель обязан выплатить своему работнику, состоящему в трудовых отношениях, заработную плату. В силу требований ст.24 Закона «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» истец освобожден от уплаты обязательных пенсионных взносов, как и не подлежит обязательному социальному страхованию согласно ст.8 Закона «Об обязательном социальном страховании».

В соответствии с ч.9 ст.73 ГПК, если сторона удерживает у себя истребуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда в установленный судом срок, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

В ходе судебного заседания стороной ответчика суду не были представлены сведения об отсутствии задолженности по заработной плате перед истцом. Судом истребовались у ответчика документы, в том числе штатное расписание, справка о заработной плате, однако таковые не представлены.

Вместе с тем из акта приема-передачи документов от 23 января 2018 года следует, что президенту ТОО «ФМЛ Казахстан» Сырбай Е.Б. от предыдущего президента Бабий А.А. переданы все необходимые документы, в том числе кадровые документы, штатные расписания, расчеты по заработной плате.

Анализируя доказательства по делу, суд считает исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании статьи 243 ГПК, немедленному исполнению подлежат решения о присуждении работнику заработной платы.

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, поскольку истец был освобожден от ее уплаты.

IV. <u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд РЕШИЛ**:

Исковое заявление Тастанова Ербулата Адиятовича к ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей) о взыскании задолженности по заработной плате – удовлетворить.

Құжатқа қол қойылған: Сыздыков А. К., 20.09.2018

Взыскать с ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей) в пользу Тастанова Ербулата Адиятовича сумму задолженности по заработной плате в размере 645309 (шестьсот сорок пять тысяч триста девять) тенге, без учета обязательных удержаний.

Взыскать с ТОО «Altyn Semey» (Алтын Семей) в доход государства сумму государственной пошлины в размере 6453 (шесть тысяч четыреста пятьдесят три) тенге, (КБК – 108126, КНП – 991, Бенефициар – РГУ Управление государственных доходов по г.Курчатов).

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через Курчатовский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение суда в части взыскания заработной платы подлежит немедленному исполнению.

Судья
Сыздыков А.К.

Копия верна:
Судья **Сыздыков А.К.**

Құжатқа қол қойылған: Сыздыков А. К., 20.09.2018

6322-18-3-1/566