Дело №2-4567/18

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 октября 2018 года г. Талгар

Талгарский районный суд Алматинской области в составе председательствующего судьи Кожанова А.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску: ******* ****** ********** к ********** о взыскании суммы,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к Ответчику о взыскании суммы, мотивируя свои требования тем, что в период с 2002по 2015 год истец состояла в браке с ответчиком Аяповым В.Д. Решением Жетысуского районного суда г.Алматы от 04.05.2015 года брак был расторгнут. В период совместного брака ими было приобретено имущество - земельный участок, общей площадью 1,1193 га, находящийся по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Акционерное общество «Атын Диирмен», кадастровый номер **********.

08 февраля 2017 года, истец и ответчик обратились к медиатору ОО Центр медиации «Международный правозащитный центр» Калдыбековой Г.Д. для досудебного урегулирования спора о разделе совместного имущества, в результате чего было заключено Соглашение по разделу совместно нажитого имущества (далее - Соглашение).

Все условия Соглашения были исполнены надлежащим образом, кроме п.10 данного Соглашения. В силу данного пункта Стороны договорились выставить на продажу земельный участок мерою 1,1193 га, находящийся в Талгарском районе Алматинской области в АО «Алтын Диирмен», а вырученную сумму поделить поровну. Стороны обязались принять согласованные меры для продажи земельного участка в течение шести месяцев, с момента заключения соглашения, то есть в срок до 08 августа 2017 года. В случае если земельный участок продать не удастся Ответчик получает земельный участок в индивидуальную собственность,с выплатой ½ доли от оценочной стоимости истцу. Однако в настоящее время ответчик отказывается выполнять условия достигнутогосоглашения и выплачивать истцу компенсацию.

В целях подтверждения рыночной стоимости земельного участка 23.08.2018 года истцом произведена независимая оценка недвижимого

Документ подписан: Кожанов А. Т., 24.10.2018
1962-18-3-1/4731

имущества, согласно которому оценочная стоимость земельного участка определена 6 009 849 тенге. Соответственно, ½ доля составляет 3 004 925 тенге.

Таким образом, на основании изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика сумму в размере 3 004 925 тенге, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 30 049 тенге.

Ответчику было предложено предоставить отзыв до18.10.2018 года, письмо направлено заказным письмом, что получено ответчиком, отзыв от ответчика не поступило в суд.

Исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям:

На основании п.1 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, совершенного в Нью-Йорке 16 декабря 1966 года, ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года, все лица равны перед судами и трибуналами, каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В соответствии со статьей 14 Конституции Республики Казахстан, все равны перед законом и судом.

Согласно п.1) ч.1 ст.145 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК РК) в порядке упрощенного производства подлежит рассмотрению дела по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает двухсот месячных расчетных показателей, в связи с чем, данное исковое заявление подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Учитывая, что истец обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании денежных средств в сумме 3 004 925 тенге, суд определил рассмотреть данное гражданское дело в упрощенном производстве.

Согласно ч.5 ст.146 ГПК РК судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения установленного судом срока для предоставления доказательств и иных документов в соответствии с частью третьей настоящей статьи. Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков.

В силу п.1 ст. 715 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК РК) по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное

Документ подписан: Кожанов А. Т., 24.10.2018

управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

В соответствии ст. 716 ч.2 ГК РК договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме также при наличии облигации, расписки заемщика или иного документа, удостоверяющего передачу ему заимодателем определенной суммы или определенного количества вещей.

Согласно ст.717 ГК РК договор займа считается заключенным с момента передачи денег или вещей, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или соглашением сторон.

Так по делу установлено, что в период с 2002 по 2015 год истец состояла в браке с ответчиком. Решением Жетысускогорайонного суда г.Алматы от 04.05.2015 года брак был расторгнут. Впериод совместного брака ими было приобретено имущество - земельный участок, общей площадью 1,1193 га, находящийся по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Акционерное общество «Атын Диирмен», кадастровый номер **********.

08 февраля 2017 года, истец и ответчик обратились к медиатору ОО Центр медиации «Международный правозащитный центр» Калдыбековой Г.Д. для досудебного урегулирования спора о разделе совместного имущества, в результате чего было заключено Соглашение по разделу совместно нажитого имущества (далее - Соглашение).

Все условия Соглашения были исполнены надлежащим образом, кроме п.10 данного Соглашения. В силу данного пункта Стороны договорились выставить на продажу земельный участок мерою 1,1193 га, находящийся в Талгарском районе Алматинской области в АО «Алтын Диирмен», а вырученную сумму поделить поровну. Стороны обязались принять согласованные меры для продажи земельного участка в течение шести месяцев, с момента заключения соглашения, то есть в срок до 08 августа 2017 года. В случае если земельный участок продать не удастся Аяпов В.Д. получает земельный участок в индивидуальную собственность, с выплатой ½ доли от оценочной стоимости истцу Сактановой А.К. Однако в настоящее время ответчик отказывается выполнять условия достигнутого соглашения и выплачивать истцу компенсацию.

В целях подтверждения рыночной стоимости земельного участка 23.08.2018 года истцом произведена независимая оценка недвижимого имущества, согласно которому оценочная стоимость земельного участка определена 6 009 849 тенге. Соответственно, ½ доля составляет 3 004 925 тенге.

В силу статьи 272 ГК РК - «Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и

Документ подписан: Кожанов А. Т., 24.10.2018

требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

При таких обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению.

В силу ст.109 ГПК РК – стороне, в пользу которой состоялось решение суда, подлежит взысканию все понесенные судебные расходы по делу.

Руководствуясь статьями 145,147, 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск ********** к ********** о взыскании суммы, удовлетворить.

Взыскать с Ответчика в пользу Истца задолженность в размере 3 004 925 (три миллиона четыретысячи девятьсот двадцать пять) тенге, судебные расходы по уплатегосударственной пошлины в размере 30 049 (тридцать тысяч сорок девять)тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Решение может быть обжаловано или заявлено ходатайство прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий судья: Кожанов А.Т.
Копия верна:
Судья: Кожанов А.Т.
«Справка»
Решение не вступило в законную силу: «23» октября 2018 года
Судья: Кожанов А.Т.
«Справка»
Решение вступило в законную силу: «___» _____2018 года
Судья: Кожанов А.Т.

Документ подписан: Кожанов А. Т., 24.10.2018

1962-18-3-1/4731