Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 марта 2019 года №7527-19-00-2/2423 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Нурбекова Д.С.,
при секретаре судебного заседания Керімбай Т.К.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственность «Қазақ Елі Логистика»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный прдпринимательь «GN Trans Logistics»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
взыскать ущерб в размере 1 723 401,98 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Кононов И.С., на основании доверенности от 13.03.2019 года.
Представитель ответчика Умиржанов Ж.К., на основании доверенности от 20.02.2019 года.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Как следует из материалов дела, в соответствии с Договором транспортно-экспедиторских услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом №06/12-ГГ-1 от 06.12.2017г., заключенному между Истцом и Ответчиком, а так же Заявке №2/18-1 от 17.01.2018г. (далее Заявка, являющейся Приложением 1 к указанному Договору, ответчик принял к перевозке груз - водорастворимые и декоративные краски в металлических банках. Грузоотправитель - ТОО «АНД Азия», получатель груза ТОО «12 месяцев-Павлодар». Истец в данной сделке выступил, в качестве Экспедиторской компании, нанявшей Ответчика в качестве Перевозчика.

Согласно указанной Заявке Ответчик обязался доставить данный груз по маршруту г. Алматы - г. Павлодар, с обязательным соблюдением

температурного режима от +5 до +10 градусов.

Груз Получателю был доставлен Ответчиком в ненадлежащем качестве, а именно замороженным, что подтверждается Актами Грузополучателя по приемке товара по количеству и качеству № 19, 20, 21 от 24.01.2018 года. Грузополучателем отмечено, что в ходе приема товара обнаружено ненадлежащее качества части ассортимента, а именно продукция на водной основе была переморожена вследствие не соблюдений условий транспортировки товара. Товар был дополнительно проверен в присутствии представителя Грузоотправителя, была проведена фото и видео фиксация данного товара. Общая стоимость ущерба составляет 1 723 401.98 тенге. О повреждении груза Ответчик был незамедлительно уведомлен Истцом соответствующим письмом, в котором Истец просил Ответчика провести внутренее расследование о возможных причинах повреждения груза.

В соответствии с п.3.1.13 договора ответчик обязан при перевозке скоропортящихся и иных грузов, требующих особый температурный режим и влажность строго соблюдать предписанный производителем, либо указанный в Заявке режим температуры и влажности. Кроме того, Перевозчик обязан по требованию Заказчика предоставить показания самописца подтверждающие, что температурный режим соблюдался на всем пути следования автомашины. В случае отсутствия показаний самописца Перевозчик несет полную ответственность за поврежденный груз.

Ответчик не смог предоставить расшифровку бортового самописца, подтверждающего соблюдение им температурного режима перевозки груза от +5 до 10 градусов, указанного в Заявке №2/18-1 от 17.01.2018г.

В отсутствие ответа на уведомление о повреждении груза, исходящим письмом № 08 от 29.01.2018 года Истец, в порядке соблюдения досудебного урегулирования спора, направил Ответчику Претензию о повреждении указанного груза с требованием о возмещении ущерба.

Истец возместил грузополучателю сумму ущерба за поврежденный груз в размере 1 723 401.98 тенге путем перечисления денежных средств на расчетный счет Грузоотправителя, а краска возвращена Поставщику, что подтверждается счетами №№ 23000000291, 23000000292,23000000293 от 31.01.2018 г.

В суде представитель истца поддержал исковое заявление и просил удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика просил отказать в иске по основаниям, изложенным в отзыве на иск. Пояснив, что истцом не было предоставлено заключение экспертизы. В связи с чем, просит отказать в иске.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Заслушав пояснения представителей сторон, изучив и исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Документ подписан: Нурбеков Д. С., 03.04.2019

В обоснование предъявленных требований о возмещении материального ущерба истец ТОО «Қазақ Елі Логистика» указывает, что являлось заказчиком – Экспедиторской компанией груза ТОО «АНД Азия» по спорной перевозке, осуществляемой ИП «GN Trans Logistics», что подтверждается актами приемки груза от 24.01.2018 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 688 ГК перевозка грузов, пассажиров и багажа производится на основании договора перевозки.

Согласно статье 689 ГК по договору перевозки груза одна сторона (перевозчик) обязуется доставить вверенный ему другой стороной (отправителем) груз в пункт назначения и выдать уполномоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза плату, согласно договору или тарифу.

Договор перевозки груза оформляется составлением транспортной накладной, коносамента, товарно-транспортной накладной или иного документа на груз, предусмотренного законодательными актами о транспорте.

Судом установлено, что согласно акту приемки груза №20 от 24.01.2018 года, отправителем ТОО «АНД Азия» отправлен груз «водорастворимые и декоративные краски», получателем указано ТОО «12 месяцев-Павлодар».

Согласно пункта 3.1.13 договора при перевозке скоропортящихся и иных грузов, требующих особый температурный режим и влажность, строго соблюдать предписанный производителем, либо указанный в заявке режим температуры и влажности. По требованию Заказчика предоставить показания самописца подтверждающие, что температурный режим соблюдался на всем пути следования автомашины. В случае отсутствия показаний самописца Перевозчик несет полную ответственность за поврежденный груз.

В силу положений статьи 705 ГК перевозчик обеспечивает сохранность груза или багажа с момента принятия их к перевозке и до выдачи получателю, уполномоченному им лицу или лицу, уполномоченному на получение багажа.

Перевозчик отвечает за утрату груза или багажа, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза или багажа произошли не по его вине.

Ущерб, причиненный при перевозке груза или багажа, возмещается перевозчиком:

1) в случае утраты или недостачи груза или багажа - в размере стоимости утраченного или недостающего груза или багажа;

2) в случае повреждения (порчи) груза или багажа - в размере суммы, на которую понизилась его стоимость, а при невозможности восстановления поврежденного груза или багажа - в размере его стоимости;

3) в случае утраты груза или багажа, сданного к перевозке с объявлением его ценности, - в размере объявленной стоимости груза или багажа.

Стоимость груза или багажа определяется, исходя из его цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при отсутствии счета или

Документ подписан: Нурбеков Д. С., 03.04.2019

указания цены в договоре - исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары.

Судом установлено, что стоимость груза в размере 1 723 401,98 тенге подтверждена и определена актами приемки товара №9, №20, №21 от 24.01.2018 года.

В силу части 3 статьи 65 ГПК обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В связи с изложенными обстоятельствами и в силу приведенных норм действующего законодательства, суд считает, что истцом доказана обоснованность предъявленных им требований, в связи с чем полагает необходимым удовлетворить исковые требования Товарищества с ограниченной ответственность «Қазақ Елі Логистика» к Индивидуальному прдпринимателю «GN Trans Logistics» о взыскании ущерба.

В соответствии со статьей 109 ГПК стороне, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 51 702 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск ТОО «Қазақ Елі Логистика» удовлетворить.

Взыскать с ИП «GN Trans Logistics» в пользу ТОО «Қазақ Елі Логистика» сумму убытков 1 723 401,98 (один миллион семьсот двадцать три тысячи четыреста один тенге девяносто восемь тиын) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 51 702 (пятьдесят одна тысяча семьсот два) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию суда города Алматы через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Нурбеков Д. С., 03.04.2019

Председательствующий: Нурбеков Д.С.

Копия верна
Судья: Нурбеков Д.С.

Решение изготовлено в окончательной форме «03» апреля 2019 года
Судья: Нурбеков Д.С.

Документ подписан: Нурбеков Д. С., 03.04.2019

7527-19-3-6/122