копия

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИКАЗАХСТАН

4 ноября 2019 года №3971-19-00-2/4109 г. Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Найманова М.К.,
при секретаре судебного заседания Бухарбаевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску по иску:

ИСТЕЦ: товарищество с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trade»

ОТВЕТЧИК: коммунальное государственное учреждение «Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области» государственное учрежденного учреждения «Аппарат акима Костанайской области»

ТРЕТЬИ ЛИЦА:
Некоммерческое акционерное общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан»
Республиканское государственное учреждение «Инспекция транспортного контроля по Костанайской области» Комитета транспорта Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) Обязать принять товар согласно условиям договора о государственных закупках.
2) Взыскать не запланированные расходы.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Мнайдарова Ж.
представитель истца Умаркулов И.С.
представители ответчика Ищанов Н.Ж., Каленов Г.К.

представитель РГУ «Инспекция транспортного контроля по Костанайской области» Жумекенов Н.Е.
представитель НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» Нурахметов С.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Стороны заключили договор о государственных закупках № 208 от 5 апреля 2019 года, на поставку автобуса класса 2, вместимость не более 110 мест, длина 10,5-12 метров, в количестве одной единицы, на общую сумму 55 730 080 тенге, ТОО «Special Machinery Trade» являясь поставщиком по договору о государственных закупках, принял обязательства поставить товар в срок в течение 4 месяцев со дня вступления в силу договора.

Согласно технической спецификации к Договору, описание и требуемые функциональные, технические, качественные характеристики закупаемых товаров, цвет автобуса указан синий.

Товар (автобус) «King Long Xmq 6127c» поставщиком ТОО «Special Machinery Trade» поставлен заказчику 2 августа 2019 года.

Заказчик КГУ «Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области» государственное учрежденного учреждения «Аппарат акима Костанайской области» 2 августа 2019 года комиссионно составил дефектный акт о несоответствии товара технической спецификации, а именно в технической спецификации указан синий цвет, а представителем ТОО «Special Machinery Trade» произведена поставка автобуса белого цвета.

В период с 10 по 12 августа представитель ТОО «Special Machinery Trade» перекрасил автобус в белый цвет, что подтверждается актом выполненных работ № 13 от 12 августа 2019 года, и оплатил ИН Умербаеву Б.С., согласно счет фактуре № 13 от 12 августа 2019 года 489 000 тенге.

12 августа 2019 года Заказчик вновь составил комиссионный дефектный акт, в котором указано, что товара не соответствует техническим спецификациям, а именно:

- у автобуса пробег составляет 7918 км/час.
- ТОО «Special Machinery Trade» зарегистрировало автобус на себя.

Согласно заключенному договору, Поставщик гарантирует, что товар, поставляемый в рамках настоящего Договора является

1) Качественным и соответствующим требованиям нормативных документов (ГОСТ, СТ, ОСТ,ТУ, технический регламент и другие)
2) Новым, неиспользованным, в заводской упаковке, свободным от каких либо дефектов в материале и исполнении,
3) Свободным от любых прав и притязаний третьих лиц, которые основаны на промышленной и (или) другой интеллектуальной собственности.

Истец просит суд обязать ответчика принят у истца товар в виде автобуса «KING LONG 6127C» согласно условиям договора о государственных закупках

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

товара № 208, как полностью соответствующий условиям договора, взыскать понесенные истцом по вине ответчика не запланированные расходы в виде покраски автобуса 549 681 тенге, обслуживание автобуса 164 940 тенге, продление проживания экспедитора по сопровождению и передачи автобуса заказчику 42 400 тенге. Обосновывая требования тем, что согласно условий договора и приложений к нему истец поставил требуемый ответчиком автобус, имея цель досконально удовлетворить требования ответчика, связался посредством телефона с ответчиком находясь на заводе изготовителе в Китае г. Сямынь. С целью выбора ответчиком одного из 4-х оттенков синего цвета автобуса, предоставив фото автобусов. Однако ответчик, несмотря на оговоренный в условиях договора цвет автобуса синий потребовал приобрести белый цвет, после чего был приобретён автобус белого цвета. 2 августа 2019 года, после доставления автобуса до места назначения, ответчик объявил, что нужен автобус синего цвета, о чем составил дефектный акт. После чего указав, что ели истец перекрасит автобус в синий цвет, то они примут товар. Договорившись со специализированной организацией в лице ИП Умербаева Б.С., перекрасили автобус в синий цвет. 12 августа 2019 года ответчик вновь составил дефектный акт, указав, что пробег автобуса составляет 7918 км., а так же что автобус был поставлен на учет в органах дорожной полиции на истца, на основании чего так же отказался в приемке автобуса. Практика оформления автотранспортного средства на поставщика при покупке у завода изготовителя с последующей постановкой на учет на заказчика является стандартной процедурой, При котором после подписания акта-приема передач совершается переход права собственности на товар на основании указанного акта и договора между контрагентами с последующим переоформлением в регистрирующих органах, условиями договора это не запрещено.

В судебном заседании представитель истца уточнил исковые требования и просит суд, понудить ответчика принять товар у истца в виде автобуса «KING LONG 6127C» согласно условиям договора о государственных закупках товара № 208, как полностью соответствующий условиям договора, взыскать понесенные истцом не запланированные расходы в общей сумму 2 036 000 тенге, включающую в себя расходы по покраске автобуса 549 681 тенге, обслуживание автобуса 164 940 тенге, продление проживания экспедитора по сопровождению и передачи автобуса заказчику 42 400 тенге, стоянка автобуса 40 000 тенге, по договору экспедиторского сопровождения 400 000 тенге, расходы представителя 800 000 тенге, пояснив, что на момент приобретения автобуса на заводе изготовителя, ответственный работник заказчика по имени Айжан, выражает волю заказчика и просит изменить цвет автобуса на белый, после чего истцом был приобретен автобус белого цвета, данное обстоятельство подтверждается фото ватсап перепиской и аудио сообщениями между истцом и ответчиком. Считает доводы ответчика отраженные в дефектных актах от 2 и 12 августа необоснованными, так как истец в настоящее время за счет своих средств перекрасил автобус в синий цвет, наличие пробега

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

7918 км., на транспортном средстве объясняется тем, что истец своим ходом доставил автобус от завода изготовителя г. Сямынь КНР до границы с Республикой Казахстан таможенного поста Хоргос, где расстояние составляет более 4000 км., далее откуда проследовал через город Алматы до города Костанай, что так же расстояние составляет более 3000 км.. Постановка транспортного средства и регистрация за истцом было вызвано тем, что транзитный номер на перегон автобуса не выдавался, так как из письменного ответа некоммерческого акционерного общества «Правительство для граждан», следует, что выдача ГРНЗ «Транзит» в специализированных отделах государственной корпорации осуществляется только при снятии с учета транспортного средства или изменения права собственности, ранее поставленного на учет транспортного средства, в связи, с чем истец был вынужден, зарегистрировать автобус на свое имя и своим ходом доставить его с города Алматы до города Костанай, через услуги экспедиторского сопровождения. Кроме этого, данные размеры и габариты автобуса не принимаются к транспортировке ни одним железнодорожным составом, так же как и грузовой автомобильный трал, грузовой самолёт, то есть автобусы такой классификации доставляются только своим ходом от завода изготовителя до конченого получателя, соответствующе подтверждение имеется от завода изготовителя.

Представитель ответчика в суде требования не признал, пояснив, что истцом был поставлен товар не соответствующий технической спецификации к Договору, а именно был доставлен автобус белого цвета, когда по условиям договора был заказан автобус синего цвета, о чем 2 августа 2019 года был составлен дефектный акт, после перекраски автобуса так же был составлен дефектный акт от 12 августа 2019 года о том, что автобус не соответствует условиям договора, тогда как согласно п.п. 2 п. 6.1 Договора, поставщик гарантирует, что товар, поставляемый в рамках настоящего договора является: новым, неиспользованным, в заводской упаковке, свободным от каких либо дефектов в материале и исполнении. Общий пробег автобуса на момент поставки составил 7918 км, и автобус был зарегистрирован за поставщиком.

Представитель третьего лица РГУ «Инспекция транспортного контроля по Костанайской области» пояснил, что для указанного транспортного средства согласно его характеристик указанных в технической спецификации нет никаких ограниченной для передвижения своим ходом на территории Республики Казахстан.

Свидетель Гаитов Х. суду пояснил, что он является частным лицом оказывающий экспедиторские услуги, 31 июля 2019 года между ним и ТОО «Special Machinery Trade» был заключен договор, согласно которому 2 августа 2019 года, им был доставлен автобус с города Алматы в г. Костанай, при доставке автобуса заказчику, автобус не был принят, так как не соответствует цвету, о чем был составлен акт, затем в офис заказчика приехала девушка по имени Айжан и сказала, что нужно перекрасить автобус в синий цвет.

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

Доставить данный автобус железнодорожным транспортом не представляется возможным так как у него не соответствует высота мостов.

Допрошенная в качестве свидетеля Турсумбаева А.Н. суду пояснил, что работает экономистом в КГУ «Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области» государственное учрежденного учреждения «Аппарат акима Костанайской области» и является членом конкурсной комиссии, её был объявлен конкурс и она обязана была контролировать исполнение договора о государственных закупках, свои функциональные обязанности она никому не передувала.

Допрошенная в качестве свидетеля Мустафина А.А. в суде пояснила, что работает в РГУ «Департамент государственных доходов по Костанайской области», и ей было известно о том, что данный автобус был предназначен для ДГД Костанайской области, ей позвонила девушка по имени Жания, сообщив, что пригнали автобус, и что его отказываются принимать, 2 августа 2019 года она выехала в акимат и узнала, что автобус не соответствует цвету, ранее, когда позвонила Жания, и спросила в какой цвет красить автобус синий или белый, она ей ответила, давайте белый цвет, если это возможно.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав представителей стороны, третьих лиц, свидетелей, мнение прокурора полагающего исковые требования удовлетворить частично, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 272 ГК.РК. Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Судом установлено, что стороны заключили договор о государственных закупках № 208 от 5 апреля 2019 года, на поставку автобуса класса 2, вместимость не более 110 мест, длина 10,5-12 метров, в количестве одной единицы, на общую сумму 55 730 080 тенге, истец принял обязательства поставить товар в срок в течение 4 месяцев со дня вступления в силу договора.

Технической спецификации к Договору, предусмотрено поставка товара (автобуса) синего цвета.

Товар (автобус) «KING LONG 6127C» истцом поставлен 2 августа 2019 года.

Заказчик 2 августа 2019 года составил комиссионный дефектный акт о несоответствии товара технической спецификации, а именно в технической спецификации указан синий цвет, а представителем истца произведена поставка автобуса белого цвета.

В период с 10 по 12 августа истце перекрасил автобус в белый цвет, согласно требований технической спецификацией, что нашло свое полное подтверждение в судебном заседании, и подтверждаются актом выполненных работ № 13 от 12 августа 2019 года, и оплатой ИН Умербаеву Б.С.

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

12 августа 2019 года ответчиком составлен повторный комиссионный дефектный акт, в котором указано, что товара не соответствует техническим спецификациям, а именно:

- у автобуса пробег составляет 7918 км/час.
- ТОО «Special Machinery Trade» зарегистрировало автобус на себя.

Согласно заключенному договору, Поставщик гарантирует, что товар, поставляемый в рамках настоящего Договора является

1) Качественным и соответствующим требованиям нормативных документов (ГОСТ, СТ, ОСТ,ТУ, технический регламент и другие)
2) Новым, неиспользованным, в заводской упаковке, свободным от каких либо дефектов в материале и исполнении,
3) Свободным от любых прав и притязаний третьих лиц, которые основаны на промышленной и (или) другой интеллектуальной собственности.

Согласно условиям п.п. 4.3 п. 4 заключенного договора между сторонами, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации. Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение десяти рабочих дней с момента проверки.

При проверке товара от 2 августа 2019 года было выявлено несоответствие товара технической спецификации, а именно несоответствие цвета товара, поставщик в период с 10 по 12 августа принял меры по устранению несоответствия требованиям технической спецификации, перекрасил автобус в белый цвет, в связи, с чем отказ в принятии поставленного товара (автобус) «KING LONG 6127C» на основании дефектного акта от 2 августа 2019 года суд считает необоснованным, так как истцом в этой части своевременно приняты меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации.

Так же суд считает необоснованным отказ ответчика от принятия товара на основании дефектного акта от 12 августа 2019 года, которым указаны, что товара не соответствует техническим спецификациям, а именно: - у автобуса пробег составляет 7918 км/час., - ТОО «Special Machinery Trade» зарегистрировало автобус на себя, и что согласно заключенному договору, Поставщик гарантирует, что товар, поставляемый в рамках настоящего Договора является:

1) Качественным и соответствующим требованиям нормативных документов (ГОСТ, СТ, ОСТ,ТУ, технический регламент и другие)
2) Новым, неиспользованным, в заводской упаковке, свободным от каких либо дефектов в материале и исполнении,

Свободным от любых прав и притязаний третьих лиц, которые основаны на промышленной и (или) другой интеллектуальной собственности

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

В соответствии со статьей 463 ГК.РК. Доставка товара осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренный договором, и на определённых договором условиях.

Если в договоре не определено, каким видом транспорта или на каких условиях осуществляется доставка, право выбора вида транспорта или определения условий доставки товара принадлежит поставщику, поскольку иное не вытекает из законодательных актов, обычае делового оборота или существа обязательств.

Договором о государственных закупках заключённый между сторонами не предусмотрены определённые условия доставки товара, в связи с чем право выбора определённых условий доставки товара принадлежало поставщику в рамках указанного договора.

Товара истцом в рамках договора был поставлен своим ходом от завода изготовила г. Сямынь КНР, до границы Республики Казахстан таможенного поста Хоргос и откуда через город Алматы в г. Костанай.

Согласно сведений завода изготовителя выданное ТОО «Special Machinery Trade», установлено, что последний в июле 2019 года приобрело для ответчика автобус марки «KING LONG 6127C» в одном количестве, где изначально планировалась покупка для заказчика автобуса синего цвета, однако в связи с просьбой заказчика перед покупкой покупатель изменил заказ не белый цвет. В указанный период в наличии имелись оба цвета.

Автобусы данной модели в связи со значительными размерами и габаритами не принимают к транспортировке ни один железнодорожный состав, так же как и грузовой автомобиль трал, грузовой самолет, То есть автобусы марки «KING LONG 6127C» доставляются только своим ходом от завода изготовителя до конечного получателя. Расстояние от завода изготовителя в г. Сямынь КНР до границы Республики Казахстан таможенного поста в п. Хоргос составляет 5 300 км.

Согласно представленного истцом скрина из Яндекс портала, длина пути от начало маршрута г. Сямынь до конца маршрута, промежуточные точки Хоргос, Алматы, составляет 7693 км.

Согласно сведений ТОО «Анколь ТБ», установлено, что автобус марки «KING LONG 6127C», прибыл в г. Алматы 26 июля 2019 года на СВХ «ТОО РОСНА». Таможенное оформление было произведено в этот же день.

По сведениям НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» выдача государственных регистрационных номерных знаков «Транзит» в специализированных отделах осуществляется только при снятии с учета транспортного средства или изменения права собственности, ранее поставленного на учет транспортного средства.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что доводы ответчика в отказе принятия товара являются не обоснованными, так как истцом своевременно приняты меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации цвета автобуса, и поставленный им автобус

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

является новым не использованным, наличие имеющегося пробега 7918 км., обусловлено движением транспорта в пути от начало маршрута г. Сямынь до конца маршрута, промежуточные точки Хоргос, Алматы, которое составляет т 7693 км.

Так же регистрация автобуса за ТОО «Special Machinery Trade» осуществлена по причине отказа выдачи ГРНЗ «Транзит» в специализированных органах Государственной корпорации «Правительство для граждан».

При этом, каких либо других дефектов по качеству поставленного товара в ходе его осмотра не выявлено.

В связи, с чем суд считает, что требования иска в части понуждения принятия товара обоснованными и подлежащим удовлетворению, в части заявленных исковых требований о взыскании не запланированных расходов по покраске автобуса 549 681 тенге, обслуживание автобуса 164 940 тенге, продление проживания экспедитора по сопровождению и передачи автобуса заказчику 42 400 тенге, стоянка автобуса 40 000 тенге, по договору экспедиторского сопровождения 400 000 тенге удовлетворением отказать, так как все указанные расходы истцом были понесены в результате принятия мер по устранению несоответствий товара требованиям технической спецификации, и заключения договора на экспедитора по сопровождению автобуса, которые должны проводится без каких либо дополнительных затрат со стороны заказчика.

В соответствии со статьей 13 ГПК.РК. По ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесенные ею расходы по оплате помощи представителя, участвующего в процессе и не соседящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактический понесенных стороной расходов.

Фактические понесенные расходы по оплате услуг представителя составили 350 000 тенге, по платежному поручению № 134 от 27.08.2019 года и № 145 от 20.09.2019 года.

В части взыскания судебных расходов по оплате государственной пошлины суд считает необходимым отказать, так как ответчик освобожден от уплаты государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ

Исковые требования товарищество с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trade» удовлетворить частично.

Понудить коммунальное государственное учреждение «Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области» государственного учреждения «Аппарат акима Костанайской области» принять товар у товарищество с ограниченной ответственностью «Special Machinery

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

Trade» в виде автобуса марки «KING LONG 6127C» согласно условиям договора о государственных закупках товара № 208, как соответствующего условиям договора.

Взыскать с коммунального государственного учреждение «Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области» государственного учреждения «Аппарат акима Костанайской области» в пользу товарищество с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trade» расходы по оплате помощи представителя в размере 350 000 (триста пятьдесят тысяч) тенге.

В остальной части исковых требований удовлетворением иска – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или принесено ходатайство прокурора в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме, а лицам не участвующим в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Найманов М.К.

Копия верна
Судья Найманов М.К.

Справка решение вступило в законную силу «__»_____ 2019 года
Судья Найманов М.К.

Документ подписан: Найманов М. К., 09.11.2019

3971-19-3-1/4199